

EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

PLANGRANSKNING OCH SCHEMAOPTIMERING

En plan som håller

Vi har granskat er planering mot verkligheten och optimerat om den med riktiga restider. Här är vad vi hittade – och schemat Caire föreslår.

ALLA LÖSNINGAR JÄMFÖRDA · MOTTAGARE: PLANERING · 28 DAGAR

TRE FYND, I DEN ORDNING RAPPORTEN VISAR DEM

1 · HÅLLER ER PLAN?

cirka 410

av cirka 3 400
förflyttningar har kortare
tid i planen än resan
kräver

Se s. 3

2 · PLAN MOT UTFÖRT

62 %

av besöken startade
inom 15 minuter från
planen

Se s. 9

3 · CAIRES SCHEMA

67 %

brukartidsandel i Caires
schema
cirka 784 pass, mot 48 % i er
plan med riktig restid

Se s. 10

INNEHÅLL

Inledning

En plan som håller

Sammanfattning

Del 1 · Håller er plan?

Håller er plan?

Går planen att genomföra?

En dag ur er plan

Del 2 · Plan mot utfört

Plan mot utfört: nyckeltal

Plan mot utfört: starttider

Del 3 · Caires schema

Caires schema mot er plan med riktig restid 10

Del 3 · Caires schema

1	Riktig restid	12
2	När räcker passen inte till? Varför blir besök kvar i Caires schema?	13
3	Välj nivå: pass mot besök	14
4	Kontinuitet	15
5	Caires rekommendationer	16
	Avslut	17
7	Nästa steg	18
9	Underlag, metod och begrepp Metod och begrepp	19
		20

Underlaget · cirka 5 320 besök · cirka 50 medarbetare · cirka 160 brukare · 28 dagar

Avidentifierad: inga namn, datum eller adresser; antal avrundade till närmaste 10.

Nästa steg och genomgång: s. 18

EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

Sammanfattning

Er plan prövad med riktig restid, hur långt veckan drog från planen och vad Caires schema ger på samma underlag.

Läget

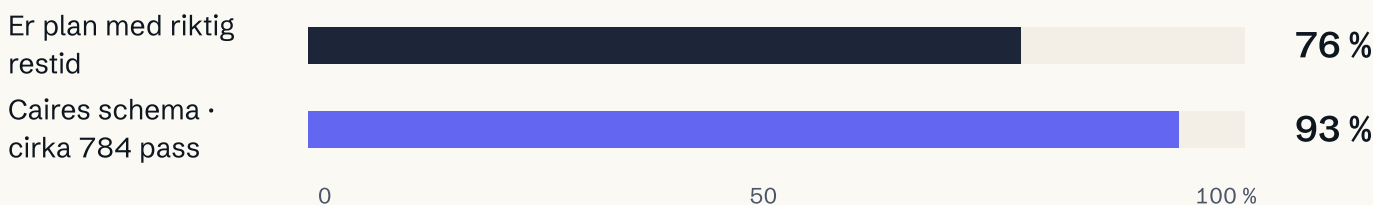
1 · Håller er plan?	cirka 410 av cirka 3 400 förflyttningar har kortare tid än resan kräver.	Se s. 3
2 · Plan mot utfört	62 % av besöken startade inom 15 minuter från planen.	Se s. 9

Utfall på samma underlag

Caires schema jämförs med er plan med riktig restid, och med ert utförda där det är uppmätt. Planen utan riktig restid är inte prövad och jämförs inte.

Tilldelat

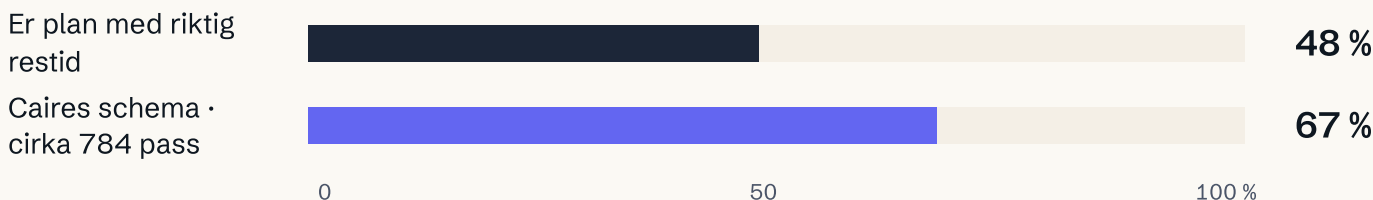
besök med medarbetare ÷ alla besök



Caire mot er plan med riktig restid: +17 p.e.

Brukartidsandel

besökstid ÷ betald arbetstid (betald skifttid – rast)



Caire mot er plan med riktig restid: +19 p.e.

Kontinuitet

olika medarbetare per brukare, lägre är bättre

Er plan med riktig restid	Caires schema · cirka 784 pass
11,8	8,4

Riktig restid

timmar restid beräknad på karta

Er plan med riktig restid	Caires schema · cirka 784 pass
—	993 h

Ert utförda

Registrerat utfall. Utförda besökslängder kan skilja från förslagets planerade tider.

Tilldelat	99 %	Brukartidsandel	68 %
Kontinuitet	12,6	Riktig restid	mäts inte

Källa: er export och Caires schema för samma period. Andelsskillnader i procentenheter (p.e.).

Det som redan håller

62 % av besöken startade inom ±15 min från planerad tid.

Nästa steg och genomgång: s. 18

EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

Håller er plan?

Planen är gjord utan karta. Så här ser den ut när varje förflyttning får sin riktiga restid.

Hinner man resa mellan besöken?

cirka 410 av cirka 3 400 förflyttningar har kortare tid mellan besöken än resan kräver

Restiden är okänd för cirka 40 förflyttningar. De räknas inte som att de hinns.

Så mycket tid saknas per förflyttning som är för kort

1-2 min		37 %
3-5 min		34 %
6-10 min		20 %
Mer än 10 min		10 %

Median per för kort förflyttning

4 min

Sammanlagd tid som saknas

2 050 min

För kort restid per färdssätt

Bil		
cirka 2 900 uppmätta förflyttningar		11 %
Till fots		
cirka 500 uppmätta förflyttningar		16 %
Raster utan utrym...		
cirka 500 pass med rast		12 %

Metod och begrepp

Tiden efter dagens sista besök räknas utan resan tillbaka.

Går planen att genomföra?

⚠ Uppmätta krockar

Går inte att hinna

cirka 1 290 besök på cirka 610 arbetsdagar

Räknat på byten utan tid emellan och överlapp. Restiden på karta provas för sig nedan.

Metod och begrepp

❓ Inte fullt provat

Krockar med genomförandeplanens krav

Genomförandeplanens krav finns inte i underlaget och har inte provats.

EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.**HÅLLER PLANEN?**

En plan är bara värd sin realism

Så här ser er plan ut när den prövas mot verkligheten.

över 99 %

av besöken står i schemat

41 %av bytena mellan två
adresser har ingen tid
emellan i planen**336 h → 952 cirka 1 290**tid mellan besök: planerat
→ utförtbesök i planen går inte att
hinna**cirka 1 290 besök går inte att hinna** Hinns inte

Samma medarbetare är planerad på två platser samtidigt, eller utan tid att ta sig mellan två adresser, på cirka 610 arbetsdagar. Då blir det utförda besöket ett annat än det planerade: senare, kortare eller med annan personal.

ÅTGÄRD Lägg in restid mellan besök på olika adresser, även korta sträckor.

EXEMPEL

Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

UR ERT SCHEMA

Vald dag ur ert schema

En anonym dag visar planerade besök, pauser och registrerade utförda tider.



Omsorgspersonal A

Personlig omsorg 1

07:30-08:00 (30 min)

Utförd: 07:50 · 35 min

EXEMPEL

Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

UR ERT SCHEMA

Vald dag ur ert schema

En anonym dag visar planerade besök, pauser och registrerade utförda tider.

Fynd den här dagen

Utfört besök startade sent

120 min

Får besöken sin beviljade tid?

Besök där beviljad tid finns i underlaget.

Omsorgspersonal A · Personlig omsorg · 30 min



Beviljad: 40 · Planerad: 30 · Utförd: 35

EXEMPEL

Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

Plan mot utfört: nyckeltal

Hur långt från planen gick veckan, mått för mått?

Brukartidsandel

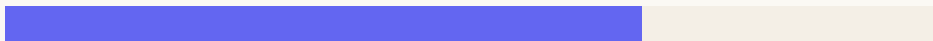
Ert planerade



62 %

besökstid 3 724 h

Ert utförda



68 %

besökstid 4 026 h

Tilldelat

Ert planerade

över 99 %

cirka 5 300 av cirka 5 320 besök · 3 724 h av 3 724 h

Ert utförda

99 %

cirka 5 280 av cirka 5 320 besök · 4 026 h av 3 724 h

Kontinuitet

Ert planerade

11,8

medarbetare per brukare i snitt

Ert utförda

12,6

medarbetare per brukare i snitt

Tid mellan besök

Ert planerade

336 h

Ert utförda

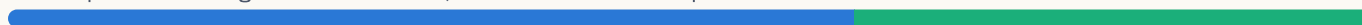
952 h

Ert planerade

utan riktig restid

Underlaget: era pass, besök och medarbetare

Mot er plan med riktig restid: tilldelat —, brukartidsandel +14 procentenheter

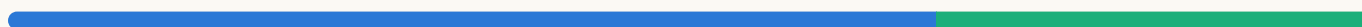


● Besök 62 % ● Övrig betald tid (tid mellan besök, väntan, ledigt) 38 %

cirka 50 medarbetare · cirka 840 pass (6 300 h) · cirka 160 kunder

Ert utförda

besökstid +302 h



● Besök 68 % ● Övrig betald tid (tid mellan besök, väntan, ledigt) 33 %

cirka 50 medarbetare · cirka 840 pass (6 300 h) · cirka 160 kunder

EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

Plan mot utfört: nyckeltal

Hur långt från planen gick veckan, mått för mått?

NYCKELTAL

Ert planerade mot ert utförda

Samma besök i två versioner. Timmar gäller hela perioden.

	Ert planerade	Ert utförda	Skillnad
TIMMAR, HELA PERIODEN			
Betald skifttid	6 300 h	6 300 h	±0 h
Besökstid på samma besök	3 570 h	3 856 h	+286 h
Övrig betald tid (tid mellan besök, väntan, ledigt)	2 240 h	1 938 h	—
Tid mellan besök	336 h	952 h	+616 h
Rast	420 h	420 h	±0 h
Väntan och ledig tid	mäts inte i en import	mäts inte i en import	—
ANDELAR			
Brukartidsandel	62 %	68 %	+6 procentenheter
Tilldelat	över 99 %	99 %	—
KONTINUITET, RULLANDE 14 DAGAR			
Medarbetare per brukare, snitt	11 , 8	12 , 6	+0 , 8
Fler än 10 medarbetare	cirka 80	cirka 90	—
Fler än 15 medarbetare	cirka 30	cirka 40	—
Besökstiden jämförs på de cirka 5 100 besök som har både planerad och utförd tid.			
Skillnad = utfört minus planerat. Tid mellan besök är tiden mellan två besök hos samma medarbetare enligt klockslagen i er export. Kontinuitet: snitt per brukare, rullande 14 dagar, utan historik före perioden.			

EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

PLAN MOT UTFÖRT

Hur långt från planerad tid startade besöken?

Startavvikelse från planerad tid

Andel av besöken med både planerad och utförd starttid.

Mer än 30 min tidigt		3 %
15-30 min tidigt		6 %
Inom ±15 min		62 %
15-30 min sent		15 %
Mer än 30 min sent		14 %

Utförd start minus planerad start. 15 och 30 min är redovisningsgränser, inte en tolerans.

Förseningen växer under dagen

Median startavvikelse efter besökets plats i medarbetarens dag, i planens ordning.

1:a besöket		+3 min
2:a-3:e		+9 min
4:e-6:e		+17 min
7:e och senare		+26 min

29 % av arbetsdagarna slutade mer än 15 minuter senare än planerat, räknat på de arbetsdagar där alla besök har utförd tid.

Ett samband, inte ett bevis på orsak.

Tider mot det som utlovats

Exporten innehåller inga utlovade tider eller avtalade tidsfönster. Det närmaste som går att mäta är hur långt från planerad starttid besöken startade.

	Besök	Inom ±15 min	Inom ±30 min
Omsorg	cirka 3 400	66 %	84 %
Service	cirka 1 650	53 %	77 %

I plattformen sätts tidsfönstret i kundens genomförandeplan, och kunden ser det i appen.

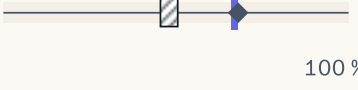
EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

Caires förslag

Caires schema mot er plan med riktig restid

Samma besök och medarbetare. Caire optimerar om schemat med riktig restid.

Jämförelsen gäller utfall, inte rutt för rutt, eftersom Caires rutter skiljer sig från era med avsikt.

Mått		Er plan med riktig restid	Caires schema · cirka 784 pass	Ert utförda	Caire mot er plan med riktig restid
Tilldelat besök med medarbetare ÷ alla besök		76 %	93 %	99 %	+17 p.e.
Brukartidsandel besökstid ÷ betald arbetstid (betald skifttid – rast)		48 %	67 %	68 %	+19 p.e.
Kontinuitet olika medarbetare per brukare, lägre är bättre		11,8	8,4	12,6	
Riktig restid timmar restid beräknad på karta		—	993 h	mäts inte	

EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

Caires förslag

Caires schema mot er plan med riktig restid

Samma besök och medarbetare. Caire optimerar om schemat med riktig restid.

Jämförelsen gäller utfall, inte rutt för rutt, eftersom Caires rutter skiljer sig från era med avsikt.

Er plan med riktig restid

= som planerat

Brukartidsandel: 48 % · besökstid 2 834 h

Tilldelat: 76 % · cirka 4 030 av cirka 5 320 besök · 2 834 h av 3 724 h

Skiftnivå: 100 % av era pass · Restid (beräknad på karta): —

Kontinuitet: 11,8 · medarbetare per brukare i snitt · Fler än 10 medarbetare: cirka 80 brukare · Fler än 15 medarbetare: cirka 30 brukare

Betald tid är inte uppmätt för den här lösningen.

cirka 50 medarbetare · cirka 840 pass (6 300 h) · cirka 160 kunder

Caire · förslag 3

Modellerat, inte utfört

—cirka 60 pass · —420 h mot planerat

Mot er plan med riktig restid: tilldelat +17, brukartidsandel +19 procentenheter

Brukartidsandel: 67 % · besökstid 3 677 h

Tilldelat: 93 % · cirka 4 950 av cirka 5 320 besök · 3 677 h av 3 724 h

Skiftnivå: 93 % av era pass · Restid (beräknad på karta): 993 h

Kontinuitet: 8,4 · medarbetare per brukare i snitt · Per brukare visas när förslagets rutter är öppna.



cirka 50 medarbetare · cirka 784 pass (5 880 h) · cirka 160 kunder

Mot ert utförda: tilldelat -6, brukartidsandel -1 procentenheter, medarbetare ±0, kontinuitet -4,2 medarbetare per brukare.

Inte samma indata: Caires besökslängder är de planerade, ert utförda har de utförda.

Caire håller varje tilldelat besök inom sitt fönster.

I utfört startade 15 % av besöken 15–30 min sent.

I utfört startade 14 % av besöken mer än 30 min sent.

Tid mellan besök i utfört rymmer resa, väntan och glapp.

Caires restid är bara resa, beräknad på karta.

EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

Caires förslag

Riktig restid

Hur mycket av tiden mellan besöken är restid, och vad gör Caires ruttning med den?

Håller restiden? Jämfört med verkligheten

Tid mellan besök i er plan och i ert utfall, och Caires restid beräknad på karta.

Ert planerade tid mellan besök i planen		336 h
Ert utförda uppmätt mellan besök		952 h
Caire · förslag 3 restid beräknad på karta		993 h

Tiden mellan besök i utfallet kan också innehålla väntan. Planens tid är den tid planen lämnade mellan besöken.

Er plan med riktig restid mot Caire · förslag 3

	Er plan med riktig restid	Caire · förslag 3
REALISM		
Tid mellan besök	mäts inte	mäts inte
Restid (beräknad på karta)	—	993 h
Byten utan tid emellan	41 %	0 %
Går inte att hinna	cirka 1 290	0
Krockar med genomförandeplanens krav	inte prövat	inte prövat

TIMMAR, HELA PERIODEN

Pass	cirka 840	cirka 784
Betald skifttid	6 300 h	5 880 h −420 h jämfört med ert planerade
Besökstid	2 834 h	3 677 h
Rast	420 h	392 h
Väntan och ledig tid	mäts inte i en import	818 h

ANDELAR

Brukartidsandel	48 %	67 % +19 procentenheter jämfört med ert planerade
Tilldelat	76 %	93 %

KONTINUITET, RULLANDE 14 DAGAR

Medarbetare per brukare, snitt	11 , 8	8 , 4
Fler än 10 medarbetare	cirka 80	—

Brukartidsandel jämförs rättvist bara när lika stor andel besök är tilldelade.

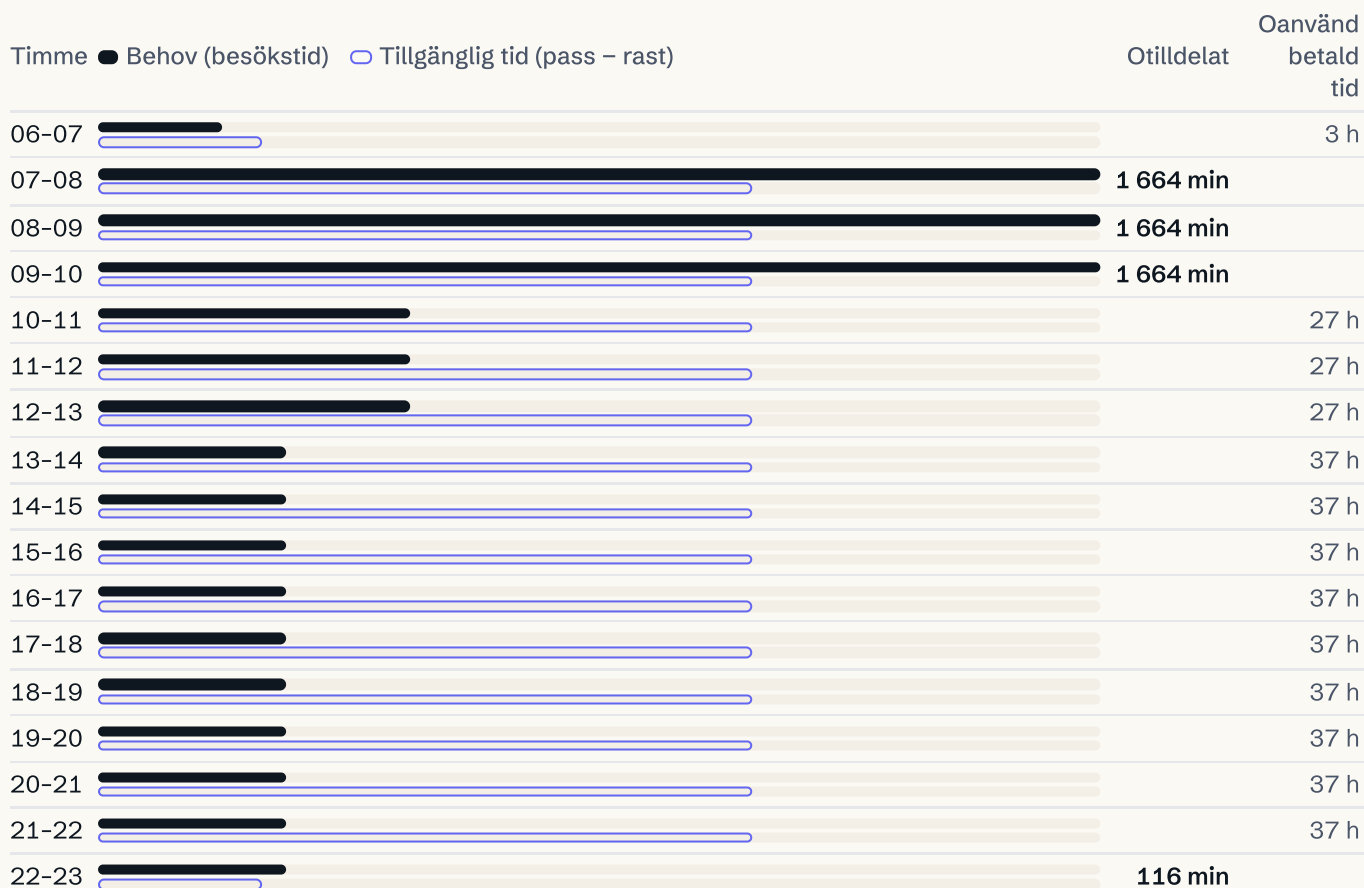
EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

Caires förslag

När räcker passen inte till?

Vilka timmar är schemat för tätt, och var finns betald tid som inte används?

I Caire · förslag 3 räcker passen inte till under 4 timmar på dygnet, mellan 07 och 23.



Summerat per timme över perioden ur schemats täckning. Otilldelat är besökstid utan medarbetare; oanvänd betald tid är väntan och ledig tid.

EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

Caires förslag

Varför blir besök kvar i Caires schema?

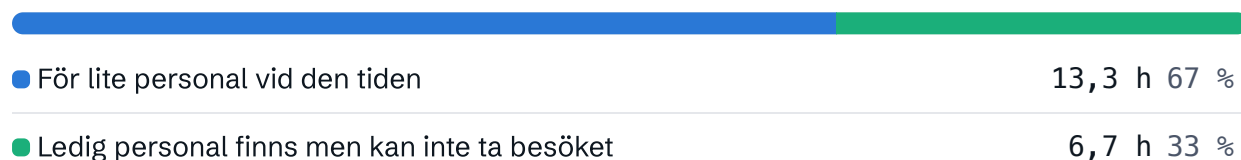
Saknas personal vid rätt tid, eller finns ledig personal som inte kan ta besöket?

Varför lägre tilldelat i förslaget?

Förslaget tilldelar 93 % av besöken och ger 67 % brukartidsandel. Det är ett alternativ i planering i förväg: veckor före dagen läggs passen för det som är säkert, och närmare dagen uppdateras besök och pass. De besök som inte får plats visas öppet med skäl.

Otilldelat efter orsak

Hela veckan: de otilldelade minuterna fördelade efter vad som saknades när besöken skulle ligga.



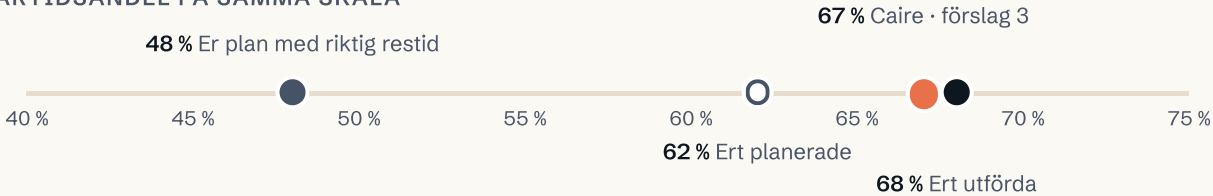
EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

Caires förslag

Välj nivå: pass mot besök

Hur många pass behövs, och var slutar ett pass till att ge besök?

BRUKARTIDSANDEL PÅ SAMMA SKALA



Välj nivå

Caire · förslag 1 (planerat + utfört)	83 % skiftnivå 84 % tilldelat 69 % brukartidsandel
Caire · förslag 3	93 % skiftnivå 93 % tilldelat 67 % brukartidsandel
Caire · förslag 2	100 % skiftnivå 97 % tilldelat 61 % brukartidsandel

Vad ger fler pass?

Varje steg mellan två lösta nivåer: fler pass ger fler tilldelade besök, alltså mer brukartid i timmar. Andelen för hela planen sjunker när de nya passen fylls sämre än planen i övrigt; deras egen brukartidsandel står i tabellen. Där den faller under snittet går schemats gräns, och då ligger svaret i genomförandeplanerna: tidsfönster som samlas på samma timmar, dubbelbemanning och krav på kompetens.

Steg	+ pass + tilldelade besök	De nya passens brukartidsandel	Brukartidsandel, hela planen
cirka 700 → cirka 784	+cirka 80	+cirka 480	50 % · under snittet
cirka 784 → cirka 840	+cirka 60	+cirka 210	—

Antal avrundas till närmaste tiotal. Färre än 10 skrivs som "färre än 10".

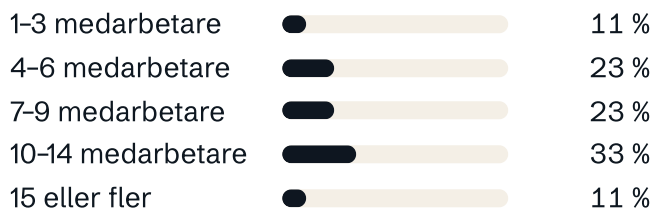
EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

Caires förslag

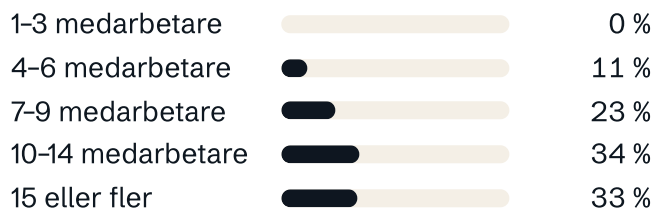
Kontinuitet

Hur många medarbetare möter varje brukare?

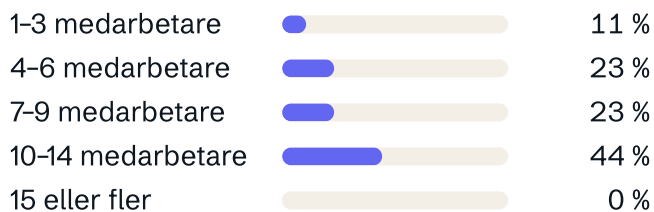
Ert planerade



Ert utförda



Caire · förslag 3



Andel brukare efter hur många olika medarbetare de mött under rullande 14 dagar. Grupper med färre än 10 brukare slås ihop med sin granne.

EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

Caires förslag

Caires rekommendationer

Vad ger mest, och vad kan ni göra själva?

#	Åtgärd	Fynd	Gäller
1	Lägg in restid mellan besök på olika adresser, även korta sträckor.	cirka 1 290 besök går inte att hinna	Ingår i Caires schema

Varje rad räknas för sig. Lägg inte ihop dem.

Flex i Caires plan (Layer 2)

Layer 1 är er genomförandeplan så som den går att läsa ur underlaget: planerad start och planerad tid. Layer 2 är fönstret Caire planerar inom: planerad start plus en flex per insatstyp. Flexen utgår från hur mycket starttiderna redan skiljer i ert utfall och anpassas efter vad insatsen tål. Tidskritiska insatser får inget fönster.

Insatstyp	Avvikelse i utfört	Fönster i Caires plan	Använt av Caire
Personlig omvårdnad	24 min	±30 min	13 min
Måltider	18 min	±20 min	9 min
Medicinskt	6 min	Exakt tid	0 min
Tillsyn	9 min	Exakt tid	0 min
Städ	2 h	±4 h	1,7 h
Inköp	2,5 h	-3 h / +4,5 h	1,6 h
Tvätt	1,5 h	±4 h	1,7 h
Socialt / aktiviteter	färre än 20 besök	—	—

Avvikelse i utfört: 8 av 10 besök startade inom den tiden från planerad start. Fönster i Caires plan: startfönstret som är sparat i Caires plan, räknat från planerad start. Använt av Caire: median för hur långt den valda nivån flyttade besöken från planerad start. En nivå kan ha prövats med en egen flex, som inte sparas per besök.

EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

Nästa steg

Vi går igenom era siffror och visar Caires schema för er vecka.

I den här rapporten

- Er plan prövad mot riktig restid.
- Hur långt veckan drog från planen.
- Caires ooptimerade schema för samma besök, läst som ett resultat.

När ni är kund

- Caire optimerar om schemat varje vecka.
- Caire optimerar om när någon sjukanmäler sig.
- Mål och vikter ställs in efter era prioriteringar.
- Schemat levereras till medarbetarna i appen.
- Åtgärder som ni godkänner innan något ändras.
- Hela schemat som Excel.

1. Genomgång av er rapport

2. Uppstart per område

3. Löpande planering

Boka en genomgång på caire.se/boka-demo

Frågor om siffrorna kan ni ställa till Caire direkt i analysen.

EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

Underlag, metod och begrepp

Vad bygger siffrorna på, och hur är de räknade?

DEL 1 • ER ANALYS

Underlaget

Verksamhetens egen export med planerad och utförd tid per besök. Varje siffra kommer ur era rapporter, ur CAIRE:s beräkning på karta eller ur CAIRE:s sparade förslag – ingen är uppskattad för hand. Hur den räknas står sist.

cirka 5 320

besök

cirka 50

medarbetare

cirka 160

brukare

cirka 840

pass

Startjämförelse		95 % av besöken
Besökstid		96 % av besöken
Beviljad tid		88 % av besöken

Täckningen avgör hur säker jämförelsen är. Planerat mot utfört räknas bara på besök som har båda tiderna, och under 80 % visar rapporten ingen skillnad. Saknas utförda tider helt visas ingen punktlighet, varken som noll eller som ett påhittat utfall.

2 % av besöken ändrades i granskningen före analysen och ingår.

EXEMPEL Exempeldata. Rapporten visar formatet, inte ett resultat från en verklig verksamhet.

Metod och begrepp

Så räknas måtten och så ska de läsas.

SÅ RÄKNAS SIFFRORNA

Metod och vad rapporten inte säger

Metod

- Del 1 innehåller bara era egna data. Del 2 jämför planer med planer, prövade på samma sätt.
- Brukartidsandel = $\text{besökstid} \div (\text{betald skifttid} - \text{rast})$, samma definition som i appen.
- Planerad tid är exportens planerade start, inte nödvändigtvis tidsfönstret Caire planerar med.
- Planerat mot utfört räknas bara på besök med båda tiderna. Under 80 % täckning visas ingen skillnad.
- "—" betyder att värdet saknas. "För litet underlag" betyder färre än 20 observationer.
- Antal avrundas till närmaste tiotal. Färre än 10 skrivs som "färre än 10".
- Ett byte räknas mellan två besök hos samma medarbetare samma dag, hos olika brukare på adresser mer än 50 meter isär.

- "Går inte att hinna" och "Krockar med genomförandeplanens krav" redovisas för varje plan. Varje besök räknas en gång.
- Tidsfönster i Caires förslag utgår från den uppmätta skillnaden mellan planerad och utförd starttid, med ett golv per besökstyp.
- Ett fynd lyfts fram när det passerar en redovisningsgräns: minst 1 % av besöken går inte att hinna, minst 10 procentenheter fler sena besök mot slutet av dagen, utförd tid minst 110 % av planerad, minst 10 % av besöken planerade kortare än beviljat, eller färre än 70 % av besöken inom ± 15 min.
- Den valda dagen har flest planerade besök med fullständiga planerade tider. Vid lika antal väljs den tidigaste dagen. Tillgängliga utförda tider visas på den planerade medarbetarens rad för att jämföra tiderna; raden visar inte vem som utförde besöket.

Vad rapporten inte säger

- Caires förslag har inte körts i verkligheten. Det är en plan som prövats i modellen, inte ett utfall.
- En körning garanterar inte ett genomförbart schema. För varje förslag redovisas vilka besök som inte går att hinna och vilka som krockar med genomförandeplanens krav.
- Stress och övertid mäts inte. Tidspress visas som försening under dagen.
- Restiden på karta är modellens, inte uppmätt.
- Rapporten gäller en verksamhet och en period, och jämför inte med andra leverantörer.

Så prövas resorna och genomförbarheten

Restiden är beräknad på karta för medarbetarens färdstätt. Är tiden mellan besöken längre än resan räknas det inte som ett fel: det kan vara rast eller väntan.

Samma medarbetare är planerad på två platser samtidigt, eller utan tid att ta sig mellan två adresser. Då blir det utförda besöket ett annat än det planerade: senare, kortare eller med annan personal.

Begrepp

- Tilldelat: $\text{besök med medarbetare} \div \text{alla besök}$.
- Brukartidsandel: $\text{besökstid} \div \text{betald arbetstid} (\text{betald skifttid} - \text{rast})$.
- Kontinuitet: olika medarbetare per brukare under perioden.
- Ert utförda: det som exporten visar som utfört.
- Er plan med riktig restid: samma plan, pass och ordning, med restid beräknad på karta för färdstättet.
- Riktig restid: restid beräknad på karta för färdstättet.
- För kort tid mellan besöken: planerad tid mellan två besök som är kortare än restiden.
- Tid mellan besök: luckan i klockan i er plan. Det är inte restid.